

COD SMIS PROIECT:

PROGRAMUL REGIONAL NORD-VEST 2021-2027					
<div>Obiectiv de politică 2: „O Europă mai verde, rezilientă, cu emisii reduse de dioxid de carbon, care se îndreaptă către o economie cu zero emisii de dioxid de carbon, prin promovarea tranziției către o energie curate și echitabilă, a investițiilor verzi și albastre, a economiei circulare, a atenuării schimbărilor climatice și a adaptării la acesta, a prevenirii și gestionării riscurilor, precum și a unei mobilități urbane durabile”</div> <div>Prioritatea 4: O regiune cu mobilitate urbană multimodală durabilă</div> <div>Obiectiv Specific 2.8: Promovarea mobilității urbane multimodale durabile, ca parte a tranziției către o economie cu zero emisii de dioxid de carbon</div>					
Apelul de proiecte cu numărul PRNV/P4/481A/2023			Punctaj maxim		
Cod SMIS.....					
Anexa II					
GRILA DE EVALUARE TEHNICO-FINANCIARĂ				Detaliere metoda de punctare si elemente care se verifica in vederea indeplinirii criteriului	Documente necesare pentru evaluarea criteriului
SECȚIUNEA I.			78		
<i>*Notarea cu 0 a unui criteriu sau subcriteriu nu duce la respingerea proiectului</i>					
1	CONTRIBUȚIA PROIECTULUI LA REALIZAREA OBIECTIVELOR SPECIFICE 2.8/b(viii), intervenția a) Utilizarea crescută a transportului public și a altor forme de mobilitate urbană ecologice	58	Se va selecta o singura varianta In functie pragurile stabilite si in functie de valorile preluate din Studiul de trafic	Studiu de trafic va contine informatiile necesare	
1.1.	Creșterea numărului utilizatorilor anuali ai transportului public nou sau modernizat, inclusiv ai liniilor de tramvai și metrou noi sau modernizate, dacă este cazul	14			
	a. Proiectul determină o creștere a numărului de utilizatori anuali ai transportului public nou sau modernizat ≥20%	14			
	b. Proiectul determină o creștere a numărului de utilizatori anuali ai transportului public nou sau modernizat ≥10%<20%	8			
	c. Proiectul determină o creștere a numărului de utilizatori anuali ai transportului public nou sau modernizat <10%	2			
	*Punctarea sub-criteriului se face prin selectarea unei singure opțiuni. Valorile sunt calculate în Studiul de trafic.				
	Observații evaluator 1:				
	Observații evaluator 2:				
	Observații evaluator 3:				
1.2.	Creșterea numărului utilizatorilor anuali ai infrastructurii dedicate ciclismului	8	Se va selecta o singura varianta In functie pragurile stabilite si in functie de valorile preluate din Studiul de trafic	Studiu de trafic va contine informatiile necesare	
	a. Proiectul determină o creștere a numărului de utilizatori anuali ai infrastructurii dedicate ciclismului≥40%	8			
	b. Proiectul determină o reducere a numărului de utilizatori anuali ai infrastructurii dedicate ciclismului ≥20%<40%	5			
	c. Proiectul determină o creștere a numărului de utilizatori anuali ai infrastructurii dedicate ciclismului <20%	2			
	*Punctarea sub-criteriului se face prin selectarea unei singure opțiuni. Valorile sunt calculate în Studiul de trafic.				
	Observații evaluator 1:				
	Observații evaluator 2:				
	Observații evaluator 3:				
1.3.	Reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră (GES)	8	Se va selecta o singura varianta In functie pragurile stabilite si in functie de valorile preluate din Studiul de trafic si Instrumentul de calculare a emisiilor GES	Studiu de trafic si Instrumentul de calculare a emisiilor GES va contine informatiile necesare	
	a. Proiectul determină o reducere a emisiilor de echivalent CO2 din transport în aria de studiu a proiectului ≥ 5%, fără a genera o creștere a acestor emisii în afara ariei de studiu	8			
	b. Proiectul determină o reducere a emisiilor de echivalent CO2 din transport în aria de studiu a proiectului ≥3%<5%, fără a genera o creștere a acestor emisii în afara ariei de studiu	5			
	c. Proiectul determină o reducere a emisiilor de echivalent CO2 din transport în aria de studiu a proiectului <3%, fără a genera o creștere a acestor emisii în afara ariei de studiu	2			
	*Punctarea sub-criteriului se face prin selectarea unei singure opțiuni. Valorile sunt calculate în Studiul de trafic și în instrumentul privind calcularea emisiilor de GES.				
	Observații evaluator 1:				
	Observații evaluator 2:				
	Observații evaluator 3:				
1.4	Activități și măsuri operaționale/organizaționale sprijinite în cadrul proiectelor	8	Se va nota suplimentar daca sunt implementate cumulativ masuri prevazute la cele trei criterii	Studiu de trafic si Instrumentul de calculare a emisiilor GES va contine informatiile necesare	
	a. În cadrul ariei de studiu a proiectului sunt implementate măsuri operaționale eficace privind politica parcărilor, din care minimum eliminarea parcărilor neregulamentare	2			
	b. În cadrul proiectului sunt prevăzute si măsuri de sporire a siguranței și securității participanților la trafic	4			
	c. În cadrul proiectului sunt prevăzute de asemenea si măsuri de scădere a nivelului de zgomot produs de transport	8			
	*Punctarea sub-criteriului se face prin selectarea unei singure opțiuni. Valorile sunt calculate în Studiul de trafic și în instrumentul privind calcularea emisiilor de GES.				
	Observații evaluator 1:				
	Observații evaluator 2:				
	Observații evaluator 3:				
1.5	Populația deservită de investițiile realizate în cadrul proiectului	8	Se va selecta o singura varianta In functie pragurile stabilite si in functie de valorile populatiei din aria de studiu preluate din Studiul de trafic si raportate la populatia solicitantului conform ultimelor date oficiale INS	Studiu de trafic si ultimele date oficiale INS	
	a. Populația deservită de investițiile realizate în cadrul proiectului ≥ 15% din populația solicitantului de finanțare	8			
	b. Populația deservită de investițiile realizate în cadrul proiectului ≥ 10% < 15% din populația solicitantului de finanțare	4			
	c. Populația deservită de investițiile realizate în cadrul proiectului < 10% din populația solicitantului de finanțare	2			
	*Punctarea sub-criteriului se face prin selectarea unei singure opțiuni și a punctajului aferent acesteia. Se va avea în vedere populația din aria de studiu a proiectului Studiul de trafic raportată la populația solicitantului (inclusiv parteneriate între UAT municipii/orașe/comune)				
	Observații evaluator 1:				
	Observații evaluator 2:				

COD SMIS PROIECT:

	Observații evaluator 3:			
1,6	Corelarea investițiilor proiectului cu prevederile strategice de la nivel european/național/regional/local	6	Se va nota suplimentar daca investitiile proiectului sunt corelate cu strategii cumulate din mai multe nivele european/național/regional/local	Formularul cererii de finanțare în cadrul cărei vor fi oferite de către solicitant informații în acest sens.
	a. În cadrul proiectul se justifica corelarea acestuia cu Strategia UE pentru Regiunea Dunării (SUERD), Aria Prioritară 18 Mobilitate Aeriană-Feroviară-Rutieră - nivel local/regional	2		
	b. În cadrul proiectul se justifica corelarea acestuia inclusiv cu Strategia de Dezvoltare Durabilă a României 2030 și contribuția la realizarea unor obiective de dezvoltare durabilă propuse de Agenda 2030 pentru dezvoltare durabilă - nivel national	4		
	c. În cadrul proiectul se justifica corelarea de asemenea si cu inițiativa New European Bauhaus - nivel european	6		
	Observații evaluator 1:			
	Observații evaluator 2:			
1,7	Soluția tehnică propusă prin proiect a făcut obiectul unui concurs de soluții sau un proces similar	6	Se va puncta dacă soluția tehnică a făcut obiectul unui concurs de soluții sau un proces similar. În cazul unei cereri de finanțare cu mai multe locații se va puncta suplimentar dacă cel puțin pentru o locație este îndeplinită condiția criteriului de selecție.	Documentele care stau la baza finalizării concursului de soluții sau documente care să justifice finalizarea unui proces similar.
	Observații evaluator 1:			
	Observații evaluator 2:			
	Observații evaluator 3:			
2	MATURITATEA PROIECTULUI	20		
	a. Solicitantul are documentația tehnică-economică faza P.T., Autorizație de Construire emisă, și contractul de lucrari/proiectare si executie de lucrari, este atribuit după 01.01.2021.	20	Se va verifica în baza informatiilor solicitantului si documentelor atasate	Formularul cererii de finantare, DALI/SF/DTAC si AC/PT/contract de lucrari semnat, dupa caz functie de optiunea selectata in cererea de finantare
	b. Solicitantul are documentația tehnică-economică faza S.F./D.A.L.I. fara a avea documentația tehnică-economică faza P.T. finalizata și contractul de proiectare si executie de lucrari este atribuit după 01.01.2021.	15		
	c. Solicitantul are documentația tehnică-economică faza P.T. și Autorizație de Construire emisă.	10		
	d. Solicitantul are documentația tehnică-economică faza D.T.A.C. și Autorizație de Construire emisă.	5		
	Observații evaluator 1:			
	Observații evaluator 2:			
	Observații evaluator 3:			
SECȚIUNEA II.		22		
*Notarea cu 0 a unui criteriu sau subcriteriu duce la respingerea proiectului				
4	CALITATEA SI SUSTENABILITATEA PROIECTULUI	21		
4.1	Coerența dintre Planul de Mobilitate Urbană Durabilă (P.M.U.D), Studiul de trafic, Instrumentele privind calcularea emisiilor de GES din sectorul transporturilor, Studiul de Fezabilitate/D.A.L.I./Studiul de oportunitate/Cererea de Finanțare, după caz	5		
	a. Măsurile/activitățile proiectului își găsesc justificarea în cadrul PMUD al solicitantului și răspund unei/unor probleme identificate, precum și unei/unor priorități stabilite în PMUD	1	Se va nota în baza informațiilor PMUD, a cerințelor criteriului și a grilei tehnice de evaluare a documentației tehnico-economice	PMUD
	b. Proiectul este implementat într-un areal în care se înregistrează anumite probleme privind necesitatea creșterii numărului utilizatorilor transportului public local de călători/ ai transportului nemotorizat, după caz, precum și reducerea transportului privat și a emisiilor de GES provenite din transport	1	Se va nota în baza informațiilor PMUD, Studiul de trafic si instrumente GES a cerințelor criteriului și a grilei tehnice de evaluare a documentației tehnico-economice	PMUD, Studiul de trafic si instrumente GES
	c. Stabilirea ariei de studiu a proiectului este justificată din punct de vedere al surprinderii impactului activităților proiectului asupra sectorului transportului la nivelul solicitantului de finanțare. Metodele de colectare și datele colectate despre traficul general, despre utilizatorii transportului public local, ai modurilor nemotorizate în anul de referință sunt adecvate obiectivului proiectului și sunt suficiente. Ipotezele utilizate pentru scenariul prognozat aferent anului următor finalizării fizice a intervenției din studiul de trafic sunt corelate cu tendințele generale/evoluțiile/prognozele din PMUD și sunt realiste. Studiul de trafic își bazează ipotezele/prognozele de trafic ale scenariului prognozat aferent anului următor finalizării fizice a intervenției inclusiv pe măsurile/activitățile propuse a fi realizate prin proiect și, după caz, inclusiv pe cele ale proiectelor complementare.	1	Se va nota în baza informațiilor PMUD si Studiul de trafic si a cerințelor criteriului și a grilei tehnice de evaluare a documentației tehnico-economice	PMUD, Studiul de trafic
	d. Datele colectate și prognozate despre transport din Studiul de trafic sunt preluate corect și justificat în cadrul Instrumentului pentru calcularea emisiilor de GES din sectorul transporturilor (una din cele două metode propuse) SAU în modulul de calculare a emisii GES din modelul de transport multimodal (extrase din model) SAU alte metodologii/instrumente de calculare a emisiilor de GES . În Studiul de trafic sunt explicitate datele de intrare, datele de ieșire și parametrii de calcul utilizați.	1	Se va nota în baza informațiilor Studiul de trafic si instrumente GES si a cerințelor criteriului și a grilei tehnice de evaluare a documentației tehnico-economice	Studiul de trafic si instrumente GES
	e. Datele colectate și prognozate din Studiul de trafic și din instrumentul pentru calcularea emisiilor de GES din sectorul transporturilor /Extrase din modelul de transport multimodal (după caz)/alte instrumente/metodologii sunt corelate cu datele utilizate și prezentate în Studiul de Fezabilitate/D.A.L.I./Studiul de oportunitate și secțiunile din cererea de finanțare, după caz.	1	Se va nota în baza informațiilor Studiul de trafic si instrumente GES, documentatia tehnico-economica, cereea de finantare si a cerințelor criteriului și a grilei tehnice de evaluare a documentației tehnico-economice	Studiul de trafic, instrumente GES, documentatia tehnico-economica, cereea de finantare
	Observații evaluator 1:			
	Observații evaluator 2:			
	Observații evaluator 3:			
4.2	Calitatea/coerența documentației tehnico-economice, metodologia de implementare	5		
4.2.1.a	Calitatea/coerența documentației tehnico-economice Faza SF /DALI	5		
	a. Piesele scrise sunt corelate și respectă concluziile din studiile de teren, expertiza tehnică, etc. Părțile desenate sunt complete și corespund cu părțile scrise.	1	Se va nota în baza informațiilor incluse în documentatia tehnico-economica. Se va tine cont de rezultatul completarii anexei II.1 Grila verificare SF.DALI	documentatia tehnico-economica
	b. Devizele (general și pe obiecte) estimative sunt clare, complete, realiste și strâns corelate între ele. Devizele sunt corelate cu piesele desenate. Eșalonarea costurilor este corelată cu graficul de realizare a investiției.	1	Se va nota în baza informațiilor incluse în cererea de finanțare si documentatia tehnico-economica. Se va tine cont de rezultatul completarii anexei II.1 Grila verificare SF.DALI	formularul cererii de finantare, documentatia tehnico-economica
	c. Soluția tehnică propusă prin proiect răspunde în totalitate scopului/ obiectivelor acestuia	1	Se va nota în baza informațiilor incluse în cererea de finanțare si documentatia tehnico-economica. Se va tine cont de rezultatul completarii anexei II.1 Grila verificare SF.DALI	formularul cererii de finantare, documentatia tehnico-economica
	d. Sunt descrise ipotezele de lucru și modul în care a fost realizată evaluarea alternativelor optime selectate. A fost realizată analiza și selecția variantei optime.	1	Se va nota în baza informațiilor incluse în documentatia tehnico-economica. Se va tine cont de rezultatul completarii anexei II.1 Grila verificare SF.DALI	documentatia tehnico-economica
	e. Situația actuala/existenta a obiectivului de investiții este detaliată și completă. Există corelare între amplasamentul investiției cu privire la prevederile SF/DALI, CU, cererea de finanțare - descrierea investiției și documentele privind imobilul anexate la cererea de finanțare,	1	Se va nota în baza informațiilor incluse în cererea de finanțare si documentatia tehnico-economica. Se va tine cont de rezultatul completarii anexei II.1 Grila verificare SF.DALI	formularul cererii de finantare, documentatia tehnico-economica
4.2.1.b	Calitatea/coerența documentației tehnico-economice Faza PT	5		
	a. Piesele scrise sunt corelate si respecta concluziile din studiile de teren, expertiza tehnica, etc. Părțile desenate sunt complete și corespund cu părțile scrise (memoriile tehnice pe specialități, caietele de sarcini și Formularele F1, F2 și F3).	1	Se va n+F100:H101ota în baza informațiilor incluse în documentatia tehnico-economica. Se va tine cont de rezultatul completarii anexei Grila verificare PT	documentatia tehnico-economica
	b. Centralizatorul pe obiectivul de investiții (Formularul F1) este corelat cu centralizatoarele pe categorii de lucrări (Formularele F2), cu devizul general și cu bugetul proiectului. Formularele F1 și F2 sunt corelate între ele și sunt corelate cu Listele cu cantități de lucrări pe categorii de lucrări și utilaje și echipamente tehnologice, inclusiv dotări (Formularele F3 și F4).	1	Se va nota în baza informațiilor incluse în cererea de finanțare si documentatia tehnico-economica. Se va tine cont de rezultatul completarii anexei Grila verificare PT	formularul cererii de finantare, documentatia tehnico-economica
	c. Soluția tehnică propusă prin proiect răspunde scopului/ obiectivelor acestuia	1	Se va nota în baza informațiilor incluse în cererea de finanțare si documentatia tehnico-economica. Se va tine cont de rezultatul completarii anexei Grila verificare PT	formularul cererii de finantare, documentatia tehnico-economica

COD SMIS PROIECT:

	d. Situația actuala/existentă a obiectivului de investiții este detaliată și completă. Există corelare între amplasamentul investiției cu privire la prevederile PT, CU/AC (după caz), cererea de finanțare - descrierea investiției și documentele privind imobilul anexat la cererea de finanțare.	1	Se va nota în baza informațiilor incluse în documentatia tehnico-economica. Se va tine cont de rezultatul completarii anexei Grila verificare PT	documentatia tehnico-economica	
	e. Datele sunt suficiente, corecte și justificate. Memoriile tehnice pe specialități sunt corelate cu Memoriul Tehnic General. Eșalonarea costurilor este corelată cu graficul de realizare a investiției. Graficul de realizare a investiției este corelat cu calendarul activităților din cadrul cererii de finanțare.	1	Se va nota în baza informațiilor incluse în cererea de finanțare si documentatia tehnico-economica. Se va tine cont de rezultatul completarii anexei Grila verificare PT	formularul cererii de finantare, documentatia tehnico-economica	
4.2.1.c	Calitatea/coerența Studiului de oportunitate	2	Se va nota în baza informațiilor incluse în cererea de finanțare si documentatia tehnico-economica. Se va tine cont de rezultatul completarii anexei Grila verificare PT	formularul cererii de finantare, documentatia tehnico-economica	
	a. Situația existentă, relevantă pentru investițiile propuse prin proiect este detaliată și completă. Problemele/nevoile specifice cărora le va răspunde proiectul sunt identificate și detaliate, iar necesitatea și oportunitatea promovării investițiilor sunt justificate. Scenariile tehnico-economice prin care obiectivele proiectului de investiții pot fi atinse sunt detaliate. Este prezentată o comparație cu cel puțin o altă soluție alternativă (inclusiv din punct de vedere al tehnologiei) pentru problema identificată. Sunt descrise avantajele soluției recomandate. Este prezentată descrierea funcțională și tehnologică, după caz, a soluției recomandate.	1	Se va nota în baza informațiilor incluse în cererea de finanțare si documentatia tehnico-economica-studiu de oportunitate	formularul cererii de finantare, documentatia tehnico-economica	
	b. Sunt prezentate caracteristicile și specificațiile tehnice minime ale mijloacelor de transport/echipamentelor ce urmează a fi achiziționate prin proiect, ținând seama și de constrângerile tehnice/operaționale ale infrastructurii/sistemelor existente sau constrângeri ce rezultă din respectarea DNSH etc. Numărul și capacitatea mijloacelor de transport achiziționate și/sau a echipamentelor achiziționate sunt justificate. Descrierea investiției din Studiul de oportunitate corespunde cu descrierile din cererea de finanțare și anexele la aceasta.	1	Se va nota în baza informațiilor incluse în cererea de finanțare si documentatia tehnico-economica-studiu de oportunitate	formularul cererii de finantare, documentatia tehnico-economica	
	*Punctarea subcriteriului 4.2 se poate face prin selectarea unei singure opțiuni/ipoteze (4.2.a/4.2.b/4.2.c) și a punctajului aferent acesteia sau în cazul proiectelor care conțin atât lucrări de construcții, cât și furnizare echipamente și/sau mijloace de transport, se vor verifica și puncta cumulativ opțiunile/ipotezele 4.2.a/4.2.b și 4.2.c., indiferent dacă în SF/DALI există și elemente corespunzătoare Studiului de oportunitate. Pentru cele 3 opțiuni, punctajul este cumulativ. Se pot acorda punctaje intermediare pentru 4.2.a/4.2.b/4.2.c (inclusiv pentru fiecare ipoteză din 4.2.c). În cazul Cererilor de finanțare care conțin mai multe documentații de același tip, punctajul acordat (4.2.a/4.2.b/4.2.c) reprezintă o medie a punctajelor acordate fiecărei documentații din aceeași categorie (SF/DALI/PT/Studiu de oportunitate). În cazul în care o cerere de finanțare conține mai multe categorii de documentații (SF/DALI/PT/Contractul de execuție lucrări/Studiu de oportunitate), opțiunile 4.2.a, 4.2.b și 4.2.c vor fi punctate, astfel încât, cumulativ, să nu se depășească punctele maxime aferente sub-criteriului 4.2.				
	Observații evaluator 1: Observații evaluator 2: Observații evaluator 3:				
4.3.	Bugetul proiectului	4			
	a. Cheltuielile au fost corect încadrate în categoria celor eligibile și neeligibile, iar pragurile pentru anumite cheltuieli eligibile au fost respectate conform prevederilor Ghidului specific (respectiv pragurile pentru sub-categoriile 56 și 181, categoria 14, categoria 8 etc). Cheltuielile au fost încadrate corect în categoriile/sub-categoriile de cheltuieli din Cererea de finanțare MySMIS. TVA aferenta cheltuielilor eligibile a fost corect încadrată în categoria cheltuielilor eligibile/neeligibile.	1	Se va nota în baza informațiilor din documentele menționate în criteriul de evaluare și a cerințelor criteriului	Documentația tehnico-economică împreună cu toate anexele conform HG 907/2016 și Legea nr.50 Bugetul proiectului Cererea de finanțare	
	b. Costurile sunt realiste (corect estimate), suficiente și necesare pentru implementarea proiectului. Costurile pe unitatea de resurse utilizate sunt realiste din punctul de vedere al evaluatorului și justificate de către solicitant prin citarea unor surse independente și verificabile (statistici oficiale, standarde de cost etc.) sau prin rezultatele unei cercetări de piață efectuate de solicitant. Se vor utiliza și informațiile cuprinse în Centralizatorul privind justificarea costurilor și documentele justificative care au stat la baza stabilirii costului aferent investiției.	1	Se va nota în baza informațiilor din documentele menționate în criteriul de evaluare și a cerințelor criteriului	Documentația tehnico-economică împreună cu toate anexele conform HG 907/2016 și Legea nr.50 Bugetul proiectului Cererea de finanțare	
	c. Bugetul este complet și corelat cu activitățile prevăzute, cu rezultatele anticipate, cu planificarea achizițiilor publice, cu raportul privind stadiul fizic al investiției, dacă e cazul.	1	Se va nota în baza informațiilor din documentele menționate în criteriul de evaluare și a cerințelor criteriului	Documentația tehnico-economică împreună cu toate anexele conform HG 907/2016 și Legea nr.50 Bugetul proiectului Cererea de finanțare	
	d. Bugetul este corelat cu devizul general, inclusiv cu devizul general centralizat și cu devizele pe obiecte, dacă este cazul. Există corelare între buget și sursele de finanțare. Lista de echipamente, dotări, mijloace de transport în comun și/sau lucrări și/sau servicii cu încadrarea acestora pe secțiunea de cheltuieli eligibile /ne-eligibile, este corelată cu costurile cuprinse în cadrul categoriilor și sub-categoriilor bugetare. Toate elementele cuprinse în lista de lucrări/servicii/echipamente sunt clar identificate și detaliate. Achiziționarea lucrărilor/serviciilor/ echipamentelor/ dotărilor/ mijloacelor de transport public prevăzute în proiect este justificată adecvat de solicitant ca fiind necesară pentru atingerea obiectivelor propuse ale proiectului.Estimarile ce stau la baza întocmirii Machetei - Calculul profitului în exploatare, sunt realiste, detaliate, fundamentate. Din Macheta reiese ca infrastructura care face obiectul proiectului , nu va genera profit din exploatare, avand in vedere principiul non-profit al ghidului, in caz contrar proiectul fiind respins, conform prevederilor Ghidului solicitantului.	1	Se va nota în baza informațiilor din documentele menționate în criteriul de evaluare și a cerințelor criteriului. Se va nota în baza Machetei - Calculul profitului în exploatare	Documentația tehnico-economică împreună cu toate anexele conform HG 907/2016 și Legea nr.50 Bugetul proiectului Cererea de finanțareAnexa - Macheta financiara_calcul profit din exploatare	
	Observații evaluator 1: Observații evaluator 2: Observații evaluator 3:				
4,4	Sustenabilitatea operațională a investiției	3			
	a. Solicitantul justifică faptul că deține capacitatea de a asigura menținerea, întreținerea, funcționarea și exploatarea investiției după încheierea proiectului și încetarea finanțării nerambursabile, pe toată perioada de durabilitate a contractului de finanțare.	1	Se va nota în baza informațiilor incluse în cererea de finanțare	Formularul cererii de finantare	
	b.Solicitantul identifica aspectele aferente sustenabilității proiectului referitoare la sustenabilitatea instituțională (structura funcțională destinată managementului), operațională și financiară	1			
	c. Solicitantul pune în aplicare măsuri de promovare și conștientizare a populației cu privire la activitățile proiectului, respectiv cu privire la utilizarea transportului public local și/sau a modurilor nemotorizate de transport	1			
	Observații evaluator 1: Observații evaluator 2: Observații evaluator 3:				
4.5	Capacitatea operațională a solicitantului	1			
	Resursele materiale și umane (echipa de proiect) sunt clar definite și sunt adecvate pentru implementarea proiectului. Echipa de proiect propusă are experiența, competențele profesionale și calificările necesare pentru domeniul în care se încadrează proiectul.	1	Se va nota în baza informațiilor incluse în cererea de finanțare, fiselor de post și CV-urilor anexate	formularul cererii de finantare, fisele de post si CV-uri	
	Observații evaluator 1:				
	Observații evaluator 2:				
	Observații evaluator 3:				
4,6	Caracterului integrat al proiectului (punctajul este cumulativ)	3	Se va oferi maxim câte un punct pentru fiecare dintre componente: complementaritatea cu proiectele prevazute în SIDU/PMUD, abordarea de funcții multiple și implicarea mai multor părți în proiect	Formularul cererii de finanțare și ST/PMUD inclusiv fișele de proiect	
	a. Proiectul este complementar cu cel puțin un proiect care contribuie la îmbunătățirea transportului public și/sau a modurilor nemotorizate de transport, precum și la reducerea emisiilor de GES din transport, inclusiv cu proiecte din lista de proiecte prioritare aferentă SIDU 2021-2027/ scenariul optim selectat „A face ceva” al PMUD 2021-2029	1			

[illegible]